

| J'enseigne à distance

**La formation - J'enseigne
à distance est complétée**

**N'hésitez pas le dire à vos
collègues et directions !**



<https://jenseigneadistance.teluq.ca>

J'enseigne à
distance



Webinaire

Adapter son cours pour une offre hybride ou à distance

France Lafleur, Ph. D - UQTR

Isabelle Savard, Ph. D – Université TÉLUQ

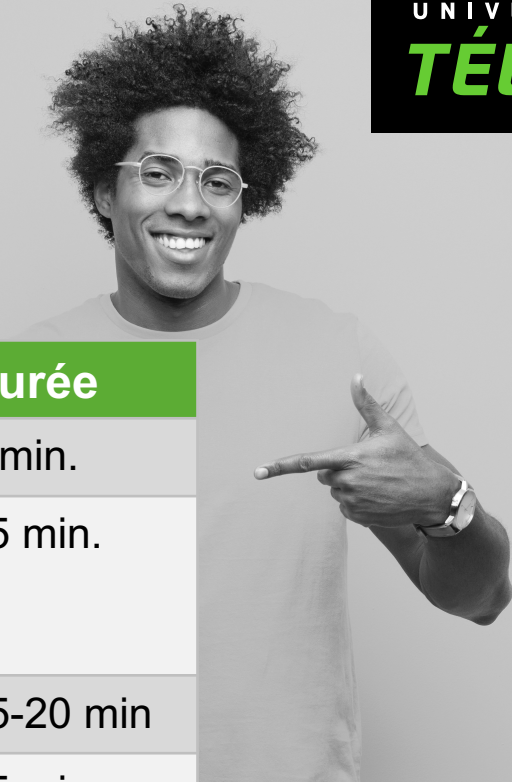
À mettre à votre agenda – Les prochains webinaires

- Je diffuse mon contenu à distance - 6 août à 12h30
- J'accompagne mes apprenants à distance - 20 août à 12h30
- J'évalue les apprentissages à distance - 3 septembre à 12h30

Pour plus d'informations, ou consulter les enregistrement des webinaires, consulter la page: <https://www.teluq.ca/jad-webinaires/>

Déroulement du webinaire

Activité	Durée
1) Introduction (IS)	3 min.
2) Présentation France Lafleur: 1- Animer et gérer une classe virtuelle synchrone, 2- Animer une communauté d'apprentissage	15 min.
3) Période d'échanges et de questions	15-20 min
4) Présentation Isabelle Savard: Critères de qualité d'un cours à distance ou hybride : Quoi? Quand? Pourquoi? Comment?	15 min.
5) Période d'échanges et de questions	15-20 min.
6) Période de questions ouvertes	10-20 min.
7) Conclusion (IS)	3 min.



J'enseigne à distance

France Lafleur, UQTR

- Professeure au Département des sciences de l'éducation
- Intérêts de recherche:
 - Développement de la compétence numérique des formateurs
 - Gestion de l'éducation et de la formation dans les campus virtuels



J'enseigne à
distance



Webinaire *Adapter*
Critères de qualité d'un cours à distance ou hybride:
Quoi? Quand? Pourquoi? Comment?

Isabelle Savard, Ph. D

Quoi?

Exemples de critères de qualité d'un cours à distance ou hybride



Computers & Education
Volume 50, Issue 4, May 2008, Pages 1183-1202



What drives a successful e-Learning? An empirical investigation of the critical factors influencing learner satisfaction

Pei-Chen Sun ^a  , Ray J. Tsai ^b, Glenn Finger ^c, Yueh-Yang Chen ^d, Dowming Yeh ^a

Show more 

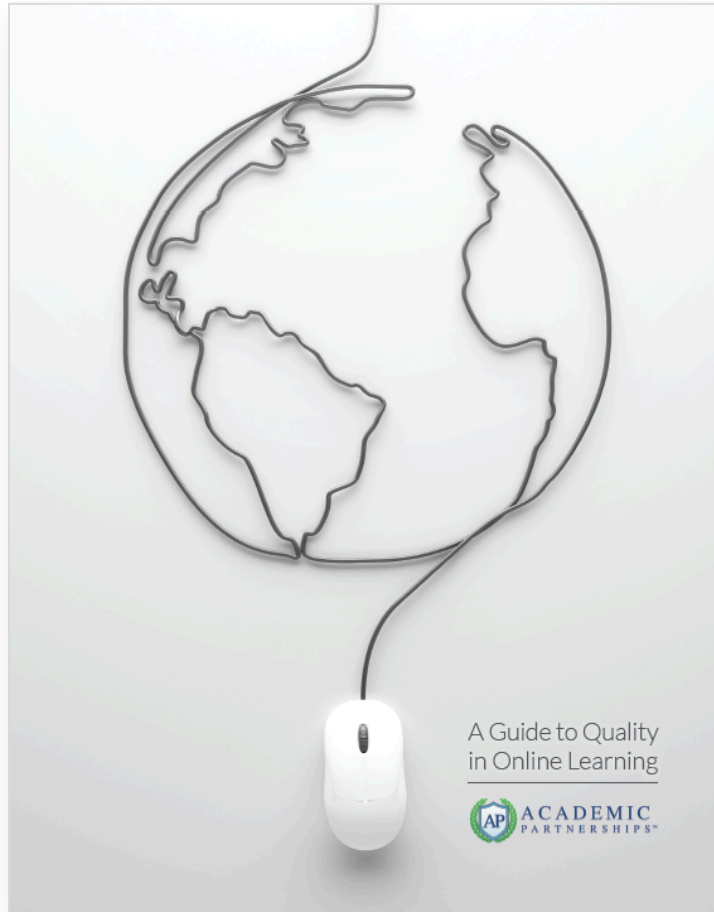
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2006.11.007>

[Get rights and content](#)

Dimensions et facteurs clés identifiés

Dimensions	Facteurs clés (influençant la satisfaction des apprenants)
1) Apprenant	Son anxiété face à l'ordinateur
2) Enseignant	Son attitude à l'égard du <i>e-learning</i>
3) Cours	Leur flexibilité (cours en ligne)
4) Technologie	La qualité technologique
5) Design	L'utilité ET la facilité d'utilisation perçues
6) Environnement	La diversité des évaluations

Une source d'inspiration



A Guide to Quality in Online Learning

Editors' Foreword

With the eruption of MOOCs (Massive Open Online Courses) in 2012, online learning became a hot topic for the world's news media. In reality, the MOOCs story merely added momentum to the steady growth in online learning that has occurred since the turn of the millennium.

Today there are few students with reliable Internet access who do not explore the possibility of undertaking some of their courses online; few faculty members who do not wonder about the implications of technology-mediated learning for their teaching; and few higher education institutions that are not grappling with the development of institutional policies for online learning. This is a global phenomenon.

As they engage with online education, institutions discover that success means far more than pouring traditional instructional approaches into new technological bottles. Fortunately, individuals, institutions and professional bodies in many countries are addressing the challenge of how to make online learning a quality experience for students. This Guide distils this widespread experience and extensive research into a compact and readable account, while also providing an extensive bibliography if you seek to explore particular issues further.

New forms of collaboration, both among institutions and with the private sector, are accompanying the growth of online learning. This Guide has been

commissioned by Academic Partnerships, which is helping numbers of institutions globally to ensure the quality and financial sustainability of their online offerings.

We were delighted to secure the services of Neil Butcher and Merridy Wilson-Strydom to prepare this Guide. Being based in South Africa, they are familiar both with countries where technology is abundant and also with places where connectivity cannot be taken for granted. Now that online learning is an important development priority for institutions everywhere, this dual perspective is vital.

It has been a pleasure for us to work with such expert and professional colleagues. We hope the result will be useful not only to those who are new to online learning, but also to institutions that have already encountered some of the challenges that it poses.

Stamenka Uvalić-Trumbić
Sir John Daniel
Senior Advisors – Academic Partnerships



Standards

[Aprende más](#)

Helping you deliver on your online promise

With online learning, everyone has a goal. Learners need to improve and grow. You work to nurture them with well-conceived, well-designed, well-presented courses and programs. Our goal — as a non-profit, quality assurance organization — is to provide a system to help you deliver on that promise: with review, improvement and **certification of quality**.

[Learn more](#)

Introduction		
1.3	Etiquette expectations (sometimes called "netiquette") for online discussions, email, and other forms of communication are stated clearly.	2
1.4	Course and/or institutional policies with which the student is expected to comply are clearly stated, or a link to current policies is provided.	2

J'enseigne à distance

Quoi?



Grandes catégories (Adaptées de la grille de *Quality Matters*)

- Présentation et introduction
- Cohérence pédagogique du cours
- Mesure et évaluation
- Matériels pédagogiques
- Interaction, communication et motivation (*engagement*) des apprenants
- Interface et utilisation de la technologie
- Soutien technique et pédagogique
- Accessibilité
- [Évaluation du cours]

Grilles d'évaluation ou listes de vérification consultées

- Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA), **Université d'Ottawa**. *Grille d'évaluation pour des cours hybrides de qualité*. Repérée à: <https://saea.uottawa.ca/site/description-outils>
- **Université Laval**. *Guide des bonnes pratiques de l'enseignement en ligne de l'Université Laval*. Repéré à: <https://www.enseigner.ulaval.ca/guide-web/guide-des-bonnes-pratiques-de-l-enseignement-en-ligne>
- Educational Development Centre, **Université de Carleton**. *Guidelines for evaluating online courses*. Repéré à: <https://carleton.ca/edc/teachingresources/cu-files/online-course-evaluation-rubric/>
- Gérin-Lajoie, S. et Papi, C. **Université TÉLUQ**. *Cours à distance: 10 critères pour en évaluer la qualité*. Repéré à: <https://r-libre.teluq.ca/1942/>

Présentation et introduction (1/9)

Critères	Présent	Non	Commentaires
Présentation accrocheuse et invitante - crée un contact humain			
Un plan de cours est fourni			
Visite guidée explicite du cours (présentation du contenu, des repères fournis, déroulement du cours, conseils pour la réussite du cours)			
L'information et les règles de fonctionnement du cours sont présentées (ex.: attentes, délais de réponse, netiquette, protocoles et attentes de communication entre étudiants et avec le professeur)			

Cohérence pédagogique du cours (2/9)

Critères

Cibles d'apprentissage **formulées selon les règles**

(claires, explicites, observables et représentant ce que l'étudiant doit pouvoir faire)

Activités d'apprentissage respectent le **principe de cohérence**, sont variées et présentées dans une séquence logique

Activités d'évaluation des apprentissages sont **variées** (et un choix est offert à l'apprenant quand c'est pertinent) et ont lieu **sur une base régulière**

Activités d'évaluation des apprentissages sont **clairement alignées** sur une ou des cibles d'apprentissage et elles sont **cohérente avec les méthodes** d'enseignement et d'apprentissage

La **quantité de contenu** est **cohérente avec les cibles d'apprentissage**

Mesures et évaluation (3/9)

Critères

Les **consignes** concernant les activités d'évaluation des apprentissages sont **claires et explicites**, présentées à **un endroit bien visible**
(incluent des précisions sur la façon de remettre les travaux et les délais)

Des méthodes **d'évaluation formative** et **sommative** sont utilisées

Les **critères d'évaluation** sont précisés (Ex.: des grilles d'évaluation sont disponibles)

Des **rétroactions**, tant formelles qu'informelles, sont fournies à l'étudiant fréquemment et rapidement. Elles sont formulées de façon claire et constructive. (évaluation formative)

Matériels pédagogiques (4/9)

Critères

Les **matériels pédagogiques** sont **variés** et **des choix sont offerts** à l'étudiant quand c'est pertinent

Des **consignes claires et explicites** guident l'étudiant dans l'utilisation des matériels pédagogiques

Les **matériels** pédagogiques (ressources) sont à **jour**

Une **distinction claire est établie** entre les **ressources** pédagogiques **obligatoires** et **complémentaires**

Les **règles de droit d'auteurs** et de **propriété intellectuelle** sont **respectées**

Interaction, communication et motivation (5/9)

Critères

Les activités pédagogiques favorisent **l'apprentissage dynamique et réflexif**

Activités favorisent la **participation**, **l'engagement**, les **interactions** et la **collaboration** entre les étudiants (ex.: les étudiants sont invités à se présenter au groupe en début de parcours).

Des activités favorisent **l'interaction sociale et professorale**. Elles mènent au développement d'une communauté d'apprentissage

Des occasions de **communication bidirectionnelle synchrone et asynchrone** sont fournies à l'étudiant et bien structurées

L'**enseignant** démontre qu'il **suit les pratiques exemplaires** (ex.: forums, classes virtuelles synchrone, etc.) et qu'il **communique avec les étudiants régulièrement**

Les **protocoles** et les **attentes de communication** entre étudiants et avec le professeur sont **précisées**

Interface et utilisation de la technologie (6/9)

Critères

La **technologie** est au **service de la pédagogie** (et non l'inverse)

La **présentation visuelle** facilite l'apprentissage (présentation claire et dégagée, taille des caractères appropriée, utilisation appropriée des couleurs)

Les différents médias sont utilisés en **respect des principes du multimédia**

Il est **facile de naviguer** dans le cours (les étudiants peuvent facilement retrouver les différents éléments)

Soutien technique et pédagogique (7/9)

Critères

Les **délais de réponse** aux courriels et de correction des travaux sont **précisés**

Des liens vers les **services et ressources** pouvant **aider les étudiants à mieux réussir** sont fournis et mis en valeur

Les **étudiants** ont l'occasion de fournir une **rétroaction constructive au sujet du cours** (contenu, design, processus d'apprentissage, etc.)

Accessibilité (8/9)

Critères

Le **matériel** respecte les principes de la **conception universelle de l'apprentissage (CUA)**

Les coordonnées du **Service d'aide aux étudiants** sont **clairement annoncées**

Évaluation du cours (9/9)

Critère

Un plan d'amélioration continue du cours existe

J'enseigne à distance

Quand? Pourquoi?



UNIVERSITÉ
TÉLUQ

Quand et pourquoi utiliser ces critères?

Quand?	Pourquoi?
Avant	Pour guider le design pédagogique du cours
Pendant	Pour permettre aux étudiants de soulever des problèmes, de contribuer à l'amélioration du cours en cours de session
Après	Pour évaluer l'expérience, planifier la prochaine version

J'enseigne à distance

Comment?



Concertation – équipe programme

Idéalement, **en discuter en équipe programme**

- Déterminer quelles sont les **priorités** et les éléments auxquels on accorde le plus d'importance
- **S'entendre** sur un sondage programme à utiliser pour tous les cours

Comment utiliser ces critères?

Quand?	Comment?
Avant	En tant que liste de vérification
Pendant	<ul style="list-style-type: none">• Sondage en ligne• Boîte à suggestions• Forum de discussion• Discussion ouverte en classe virtuelle
Après	<ul style="list-style-type: none">• Sondage en ligne• Groupes de discussion

Étude empirique



Computers in Human Behavior

Volume 102, January 2020, Pages 67-86



Evaluating E-learning systems success: An empirical study

Dimah Al-Fraihat , Mike Joy , Ra'ed Masa'deh , Jane Sinclair 

[Show more](#) 

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004>

[Get rights and content](#)

Highlights

- Study on evaluating e-learning systems success in one of the UK universities.
- Four approaches for evaluating e-learning systems success.
- A comprehensive model based on DeLone & McLean IS model, TAM, e-learning satisfaction models and e-learning quality models.
- Seven quality factors are success determinants: system, information, service, educational, support, learner, and instructor.
- Determinants of e-learning benefits are: perceived usefulness, perceived satisfaction, and use.

Modèle multidimensionnel proposé pour évaluer le succès des systèmes d'apprentissage en ligne

Quatre concepts se sont avérés être déterminants pour l'utilisation de l'apprentissage en ligne:

- La qualité du **système éducatif**
- La qualité du **système de soutien**
- La qualité de **l'apprenant**
- **L'utilité perçue**

Source: Al-Fraihat, D., Joy, M., & Sinclair, J. (2020, p. 72). Evaluating E-learning systems success: An empirical study. *Computers in Human Behavior*, 102, 67-86. Repéré à :

J'enseigne à distance

Questions reçues:

- courriel
- clavardage



J'enseigne à distance

Vos questions 😊

UNIVERSITÉ
TÉLUQ



J'enseigne à distance

Évaluation du webinaire

Nous souhaitons
nous améliorer 😊

Sondage Lime Survey



J'enseigne à distance

Merci beaucoup! 😊

